

**Ing. Helena Polónyi – QA,
s.r.o.**

Nová 308/59 931 01 Šamorín

+421 905 826576

polonyi@orangemail.sk

Verejné obstarávanie (ďalej len VO)

- potraviny

Uznesenie vlády č. 168

Vláda SR na svojom zasadnutí :

a) schválila:

Zásady pre zvýšenie bezpečnosti a kvality nakupovaných surovín pre hromadne stravovanie

b) konštatuje, že:

b1) cestou ku kvalitnému hromadnému stravovaniu je kontrolovaná kvalita vstupných surovín, zachovanie výroby jedál a nápojov z čerstvých surovín, používanie potravinových komodít najvyššej kvality s vysledovateľnosťou pôvodu

b2) je potrebné podporiť spotrebu slovenských poľnohospodárskych a potravinárskych výrobkov prostredníctvom štátnych a verejných inštitúcií formou ich prioritného nákupu pre zabezpečenie stravovania;

Uznesenie vlády č. 168

c) Ukladá ministrom:

C1) prijať kroky v rámci nimi riadených rezortov aby inštitúcie podliehajúce ich riadeniu aplikovali kritériá kvality surovín pri obstarávaní surovín a potravín v rámci svojho stravovania a to pri rešpektovaní platnej legislatívy a pravidiel hospodárskej súťaže

c2) v rámci úradných kontrol zabezpečiť zvýšenú kontrolu bezpečnosti a kvality nakupovaných surovín pre hromadné stravovanie

d) Odporúča (VÚC a obciam): aplikovať kritériá kvality surovín pri obstarávaní surovín a potravín pre potreby hromadného stravovania v rámci nimi zriadených organizácií

Zmeny vo verejnom obstarávaní od 1.1.2019, ktoré sa týkajú škôl

Novela zákona o verejnom obstarávaní č. 345/2018 Z.z., platná od 1.1.2019 priniesla množstvo zmien v oblasti podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou, ako aj zmeny v procese verejného obstarávania nadlimitných a podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska, s ktorými úzko súvisí zmena v oblasti revízných postupov.

Z hľadiska základných a stredných škôl spomenuté zmeny sa dotknú prípravy a plánovania verejného obstarávania, stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky a činností súvisiacich s vlastným výberom optimálneho dodávateľa a s následným hodnotením jeho kvality. Poďme pekne po poriadku:

Výnimky zo zákona

V § 1 ods. 12 písmeno q) znie:

q) dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorých odberateľom je verejný obstarávateľ a dodávateľom verejný obstarávateľ, ktorý priamo dodáva tovar, uskutočňuje stavebnú prácu alebo poskytuje službu,

Uvedená výnimka sa konečne vzťahuje na všetkých verejných obstarávateľov, a nielen na „vyvolených“, t.j. ministerstvá a iné ústredné orgány štátnej správy a nimi zriadené príspevkové a rozpočtové organizácie. Praktický význam uvedenej výnimky znamená, že školy bez ohľadu na stupeň, ak sú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d), si môžu vzájomne bez verejného obstarávania na základe zmluvných vzťahov (objednávok alebo zmlúv) dodávať tovary, poskytovať služby (napr. stravovacie služby) alebo uskutočňovať stavebné práce (napr. stredné odborné školy stavebné v rámci praktického vyučovania).

Omnoho významnejšia sa na prvý pohľad zdá výnimka uvedená v § 1 ods. 14: **Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako 5 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.**

Z bližšieho uhla pohľadu však zistíme, že uvedená výnimka totiž nie je výnimkou zo zákona, pretože sa na tieto výnimky zákon **vzťahuje** a to tak, že spôsobí úplne zbytočnú a byrokratickú záťaž spojenú so špeciálnym rozdelením zákaziek v uvedenom finančnom limite na zákazky do 1.000.- €, a zákazky nad 1.000.- € s DPH až do hodnoty 5.000.- € bez DPH, pretože verejný obstarávateľ – teda školy, bude musieť u týchto zákaziek (ako aj u všetkých ostatných „výnimiek“ zo zákona) podľa § 10 ods. 10 spracovávať a v profile zverejňovať ďalšiu zbytočnú súhrnnú správu napriek tomu, že všetky zmluvy, objednávky a faktúry zverejňuje na svojich web stránkach.

A to nie je všetko. Na tieto „výnimky sa vzťahuje aj ďalší múdry inštitút zákona– povinnosť vypracovať a poslať referenciu do Evidencie referencií.

Je pravda, že táto povinnosť sa vzťahuje iba na prípady, keď nás o to bývalý zmluvný partner požiada, ale pre štatutárnych zástupcov to znamená, že musia myslieť aj na túto povinnosť a zvlášť preto, že Úrad pre verejné obstarávanie v tejto súvislosti vydal všeobecné metodické usmernenie č. 8/2018 zo dňa 5.12.2018, kde pohrozil všetkým verejným obstarávateľom pokutou, ak nevyhotovia zbytočné referencie, nič nehovoriace o skutočnej kvalite dodávateľa.

Zmena finančných limitov podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou

Prvý pohľad je táto zmena úžasná a nadchla dokonca aj mňa.

Ale následné usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie schladili moje nadšenie.

S radosťou som uvítala zrušenie rozdelenia podlimitných zákaziek z hľadiska finančných limitov na bežne a nie bežne dostupné, pretože takúto zmenu skutočne bolo treba, aby sa eliminovala snaha verejných obstarávateľov účelovo využiť finančný limit nie bežne dostupných zákaziek, ak sa ich ročná potreba bežne dostupných tovarov hrozivo blížila k 15.000.- €, alebo účelovo rozdeliť predmet zákazky.

Ale navýšenie uvedeného finančného limitu nebolo potrebné, pre väčšinu škôl by bol finančný limit podlimitnej zákazky od 50.000.- bez DPH pre všetky tovary a služby bez ohľadu na bežnú dostupnosť dostatočne vysoký a použiteľný pre väčšinu zákaziek.

Navýšenie na 70.000 bez DPH skôr reprezentuje snahu o zapáčenie sa, než reálnu potrebu verejných obstarávateľov a ani dôvodová správa neobsahovala dostatočne zrozumiteľné odôvodnenie tohto navýšenia. Uvedené navýšenie je zároveň argumentom Úradu pre verejné obstarávanie na obhájenie spracovávaní zbytočných súhrnných správ o zákazkách mimo zákona a zákazkách s nízkou hodnotou.

Rovnako som celkom nepochopila navýšenie finančného limitu stavebných prác a osobitných služieb uvedených v prílohe č. 1, kde bol už finančný limit nastavený dostatočne vysoko vzhľadom na potreby väčšiny verejných obstarávateľov.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že spomínané navýšené finančné limity reprezentujú spodnú hranicu podlimitných zákaziek, a zároveň maximálny finančný limit zákaziek s nízkou hodnotou.

Potraviny

Treba pochopiteľne spomenúť, že zákazky s nízkou hodnotou boli rozšírené o tovary, ktorými sú potraviny a veľmi správne bol stanovený finančný limit potravín iba v limite zákaziek s nízkou hodnotou alebo v limite nadlimitných zákaziek (stanovenie podlimitného finančného limitu na potraviny v rozmedzí od 200.000 do 209.000.-, resp. po 20.4.2018 od 200.000.- do 221.000.- bolo až smiešne).

Rovnako sa na prvý pohľad zdá správne zjednotenie použitia stanovených finančných limitov pre potraviny na všetkých verejných obstarávateľov bez výnimky bez ohľadu na použitie potravín v stravovacích zariadeniach.

Avšak je potrebné sa podrobnejšie zaoberať aj touto hlbokou myšlienkou. **Úrad pre verejné obstarávanie vo svojom metodickom usmernení č. 1942-5000/2019 z 8.1.2019 (a v mnohých iných) uvádza:**

„V dôsledku novej právnej úpravy sú verejní obstarávatelia povinní pri zadávaní zákazky na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny brať do úvahy skutočnosť, že **predpokladanú hodnotu takejto zákazky bude tvoriť (kumulatívna) hodnota všetkých obstarávaných druhov potravín.**

V prípade zadávania zákazky na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny nadlimitným postupom zadávania zákazky Vám odporúčame využiť dynamický nákupný systém podľa § 58 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní. Tento novelizovaný inštitút predstavuje flexibilný elektronický nástroj na zadávanie čiastkových zákaziek.“

Toto usmernenie je v rozpore s definíciou zákazky ako takej podľa § 3 ods. 1, definíciou tovaru podľa § 3 ods. 2 zákona, definíciou a spôsobom stanovenia predpokladanej hodnoty konkrétnej zákazky podľa § 6, rovnako je v rozpore s ustanoveniami § 10 a 42, týkajúcimi sa princípov verejného obstarávania a povinnosťou verejného obstarávateľa presne a jednoznačne definovať a opísať predmet zákazky tak, aby nikoho nediskriminoval, a v neposlednom rade je v rozpore s kódmi Spoločného slovníka obstarávania, ktoré je verejný obstarávateľ povinný použiť na číselnú štatistickú identifikáciu predmetu zákazky.

Zabudla som na rozpor medzi Uznesením vlády SR a týmto výkladom zákona.

Z usmernenia vyplýva, že ak sa verejní obstarávatelia – **rozumej vedúce školských jedální** po spočítaní všetkých vlašajších nákladov na obstarávanie potravín a ich navýšenie o očakávanú infláciu v oblasti potravín dostanú do finančného limitu nadlimitných zákaziek, mali by podrobne poznať zákon v oblasti nadlimitných zákaziek vrátane všetkých oznamovacích a zverejňovacích povinností.

Na nadlimitné zákazky sa okrem vyššie uvedeného vzťahujú revízne postupy – žiadosti o nápravu a námietky. Odkaz na použitie dynamického nákupného systému, ktorý sa používa ako súčasť užšej súťaže a je popísaný v §§ 58 až 61 zákona, vzbudzuje podozrenie na účelové smerovanie verejných obstarávateľov na aktívnejšie využívanie nedokonalého a nedokončeného systému EVO, ktorého súčasťou je aj dynamický nákupný systém, a ktorý pochopiteľne prevádzkuje Úrad pre verejné obstarávanie.

Netreba zabúdať ani na vraj nefunkčný alebo nevyužívaný Národný potravinový katalóg, ktorého autorom je nevedno kto, a ktorého cena bola podľa zistení jednej z poslankýň Národnej rady viac ako 1.000.000.- €

Takéto účelové usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie v oblasti obstarávania potravín úplne neguje prezentovanú výhodu, pretože sa javí omnoho jednoduchšie a účelnejšie potraviny obstarávať tak ako doteraz, to znamená oslovovať spoľahlivých dodávateľov v spádovej oblasti škôl (tak ako to stanovuje nariadenie vlády SR č. 168), a mať zazmluvných viacerých dodávateľov na jednotlivé sortimenty tovarov podľa príslušných kódov CPV, tak ako to nakoniec odporúča aj metodika Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a športu SR.

Verejným obstarávateľom by určite vyhovoval stanovený finančný limit tovarov v členení na jednotlivé druhy a sortimenty potravín, t.j. do 70.000 ako ZNH, nad 70.000.- ako podlimit), a v prípade potreby možnosť využitia elektronického trhoviska v prípade podlimitov aj zákaziek s nízkou hodnotou namiesto nadlimitného dynamického nákupného systému bez rizika riešenia revízných postupov, ktoré by bezpochyby nespokojní dodávatelia potravín uplatnili.

Súhrnné správy

Verejní obstarávatelia od vzniku osobitnej časti vestníka – elektronického úložiska (od 1.3.2014) majú povinnosť v profile verejného obstarávateľa zverejňovať súhrnné správy o zákazkách s nízkou hodnotou (pred 18.4.2016 o zákazkách nad 1.000.- €).

Zákon jednoznačne definoval rozsah a obsah súhrnných správ, ktoré obsahovali a aj po novom a dokonca aj pri zákazkách v rámci výnimiek zo zákona obsahujú iba predmet zákazky, cenu s DPH a identifikáciu dodávateľa.

Forma súhrnných správ používaných verejnými obstarávateľmi zodpovedala požiadavke zákona. Spôsob zverejňovania zákon ani pri jednej súhrnnej správe (ani pri podlimitných zákazkách obstarávaných prostredníctvom elektronického trhoviska) nerieši, a verejní obstarávatelia majú iba povinnosť zverejniť ju vo svojom profile. Doterajšia štruktúra profilu konkrétneho verejného obstarávateľa umožňovala vyrolovať možnosti definovať konkrétnu súhrnnú správu (aj keď to z hľadiska povinností verejného obstarávateľa nebolo podstatné). Po softvérovej zmene web stránky ÚVO a zmene ISZÚ verejný obstarávateľ má síce možnosť súhrnnú správu podľa doterajšieho rozsahu a obsahu zverejniť vo svojom profile ako iný všeobecný dokument s názvom Súhrnná správa.

Úrad pre verejné obstarávanie však aktívne vytvoril nový formulár nazvaný Súhrnné správy, a dokonca sa prostredníctvom aktuality zo dňa 31.12.2018 snažil presvedčiť verejných obstarávateľov, že sa zmenil zákon a že teraz majú povinnosť zverejňovať súhrnnú správu prostredníctvom nimi vymysleného komplikovaného a rozsiahleho formulára, ba dokonca že Úrad má v úmysle tieto správy zverejňovať vo vestníku VO napriek tomu, že profily verejných obstarávateľov tiež reprezentujú vestník a sú rovnako verejne prístupné ako samostatný vestník.

Dovoľujem si na túto tému iba podotknúť, že po viacerých námietkách rozumných manažérov procesu verejného obstarávania voči tomuto nezmyselnému a zbytočnému formuláru Úrad slovne usmernil namietajúcich, že „nech si to robia ako chcú“.

Ešte jedna dôležitá poznámka na margo súhrnných správ: **Pokiaľ zákon neobsahuje povinnosť verejných obstarávateľov používať formulár v elektronickej podobe a spôsobom, ktorý určí úrad v rámci funkcionality elektronického úložiska, tak túto povinnosť verejní obstarávatelia rozhodne nemajú.**

Referencie

Evidencia referencií má 2 základné aspekty:

a) vytvorenie referencie (vyplnenie formulára v stanovenej lehote a zadanie do ISZU)

b) hodnotenie (zohľadnenie) referencií vedených v Evidencii referencií

Úradom pre verejné obstarávanie každým verejným obstarávateľom/obstarávateľom, ak vyžaduje podmienku účasti týkajúcu sa § 34 ods. 1 písm. a) alebo b)

K bodu a):

Počas prípravných stretnutí k pripravovanej novele zákona, ktoré zvolával predseda úradu podľa vybraných skupín, bolo konštatované, že celá myšlienka zavedenia evidencie referencií ako ukazovateľa kvality dodávateľa, zlyhala na celej čiare, aj keď sa prvý krát do zákona zaviedol inštitút, ktorý mal začiatok aj koniec.

Zmyslom celej myšlienky evidencie referencií bola totiž skutočnosť, že výstupom z evidencie referencií boli prísne sankčné opatrenia vyplývajúce z hodnotení kvality dodávateľov. Ale vzhľadom na formulácie zákona súvisiace so sankciami sa dalo očakávať, že žiadny dodávateľ nebude mať **3 po sebe nasledujúce referencie** s hodnotiacou známkou rovnou alebo nižšou ako 20 (sankcia – zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na 1 rok). Rovnako sa dalo očakávať, že ak uchádzač dostane od nejakého verejného obstarávateľa **výslednú hodnotiacu známku 0 pre odstúpenie od zmluvy z dôvodu podstatného porušenia zmluvného vzťahu na strane dodávateľa**, uplatní svoje právo na zmenu referencie buď prostredníctvom tlaku na verejného obstarávateľa, alebo prostredníctvom Rady Úradu pre verejné obstarávanie (sankcia – zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na 3 roky).

Takže až pri príprave novely zákona sa prišlo na to, že štatisticky za obdobie existencie evidencie referencií, t.j. od 1.marca 2014 do 31.12.2018 sa žiadny uchádzač z tohto dôvodu nedostal do zoznamu osôb so zákazom účasti vo verejnom obstarávaní.

Záver: zrušme sankcie vyplývajúce z evidencie referencií. Tento záver by bol v poriadku, keby prišlo aj k zrušeniu vlastnej evidencie referencií, ktorá v skutočnosti neposkytuje hodnoverné údaje o kvalite dodávateľa.

Ale nie, týmto sa nikto nezaoberal, lebo to by znamenalo, že úrad by musel priznať, že prevádzkuje niečo, čo prakticky nemá význam, a nemohol by uplatniť sankcie – nie voči dodávateľom, ale voči verejným obstarávateľom, tak ako sa pohrozil svojím všeobecným metodickým usmernením č. 8/2018.

•

Referencie

- ◆ Okrem toho v rámci novely prišlo k totálnej zmene znenia § 12 Referencie, ktorou sa zrušila forma hodnotenia kvality dodávateľa z početnej (číselnej) na slovnú so záverom „uspokojivý/neuspokojivý“. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ sa bude musieť vyplnením referencie zaoberať omnoho dlhší čas, ako pri doterajšom systéme, pretože bude musieť sám slovne formulovať hodnotenia a závery po úplnom dodaní predmetu zákazky.
- ◆ Napriek tomu, že spôsob vyplňania referencie bude prácnejší (prečo sa zákon č. 177/2018 Z.z. o **znižovaní administratívnej náročnosti** nevzťahuje aj na Úrad pre verejné obstarávanie??), výstup z evidencie referencií nebude mať charakter príslušnej sankcie. Z toho vyplýva, že celá evidencia referencií neposkytuje žiadne zmysluplné informácie o kvalite dodávateľa.
- ◆ Našťastie povinnosť vystavovať referenciu pri zákazkách s nízkou hodnotou a pri zákazkách, na ktoré sa zákon nevzťahuje, platí na verejného obstarávateľa iba v prípade, ak o to dodávateľ požiada.

Referencie

K bodu b)

Napriek vyššie uvedenému novela zákona obsahuje (rovnako ako predchádzajúce znenie zákona) povinnosť verejného obstarávateľa **zohľadniť všetky referencie nachádzajúce sa v Evidencii referencií** pri hodnotení plnenia podmienok účasti, ak verejný obstarávateľ vyžadoval na preukázanie podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti predloženie Zoznamu referenčných zákaziek. To znamená, že každý verejný obstarávateľ, ktorý vyhlasuje verejné obstarávanie nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky a požaduje na preukázanie technickej spôsobilosti Zoznam referenčných zákaziek, musí preukázať, že sa zaoberal všetkými referenciami vedenými v Evidencii referencií (napr. Doprastav a.s. Bratislava má vedených 82 záznamov, EURO-BUILDING má 51 záznamov, AVE SK má 14 záznamov, AVA-stav má 27 záznamov, Železničná spoločnosť CARGO má 30 záznamov.....). Z uvedeného vyplýva, že ak takýto uchádzač predloží ponuku, verejný obstarávateľ by mal podľa zákona zohľadniť všetky referencie, ktoré sa nachádzajú v evidencii referencií, aj keď zákon nešpecifikuje, čo znamená termín „zohľadniť“.

V každom prípade zákon znovu ukladá verejnému obstarávateľovi ďalšie administratívne náročné úkony súvisiace s otvorením a prečítaním každej referencie, aby ju vedel primerane zohľadniť pri hodnotení splnenia podmienok účasti, aj keď takéto „zohľadnenie“ nemá žiadny právny efekt, to znamená, že neumožňuje uchádzača vylúčiť, ani sa verejný obstarávateľ domnieva, že z evidencie referencií vyplýva, že uchádzač nie je spoľahlivý dodávateľ.

Predpokladám, že povinnosť vyhodnotiť referencie vedené v evidencii referencií musí verejný obstarávateľ preukazným spôsobom deklarovat', zrejme v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ktorá bude mať z tohto dôvodu väčší rozsah ako je vôbec potrebné.

Obstarávanie zákaziek s nízkou hodnotou

Doterajšie znenie § 117 zákona č. 343/2015 Z.z. bolo skutočne veľmi ústretové voči postupu verejných obstarávateľov, a rovnako ústretové boli aj metodické usmernenia a výkladové stanoviská týkajúce sa zákaziek s nízkou hodnotou. Verejný obstarávateľ mal vlastne iba 2 reálne povinnosti – spracovať súhrnnú správu s cenami nad 5.000 € s DPH, a uchovávať dokumentáciu po dobu 5 rokov od vzniku zmluvného vzťahu.

Úplne nové znenie § 117 prinieslo množstvo nových povinností, ktoré znovu prinesú množstvo zbytočných administratívne náročných úkonov pre verejných obstarávateľov.

Do ods. 1 § 117 pribudli princípy verejného obstarávania, ale nie primerane vzhľadom na cenu (predpokladanú hodnotu zákazky), ale na všetky zákazky od hodnoty 5.000 € do 70.000.- (tovary a služby), od 5.000 do 180.000.- € (stavebné práce) a od hodnoty 5.000.- € do 221.000.- € (potraviny).

Najhrozivejšie sa javí princíp transparentnosti, pretože reprezentuje povinnosť verejných obstarávateľov zverejňovať všetky zákazky (pochopteľne s výnimkou zákaziek zadávaných priamym zadaním), a teda umožniť účasť aj takým dodávateľom, s ktorými majú zlé skúsenosti alebo ktorí evidentne použijú dumpingovú cenu a následne hľadajú chybičky verejných obstarávateľov v dokumentácii, aby mohli žiadať zvýšenie ceny.

Ďalší obrovský problém sa nachádza v odseku 2, ktorý odpočtom obsahuje zoznam štyroch paragrafov prvej časti, ktoré sa pri zákazkách s nízkou hodnotou nepoužijú, čo znamená, že všetky ostatné sa použijú (vrátane § 23 Konflikt záujmov), a znovu podotýkam, že nie primerane vzhľadom na cenu (predpokladanú hodnotu zákazky), ale na všetky zákazky od hodnoty 5.000 € do 70.000.- (tovary a služby), od 5.000 do 180.000.- € (stavebné práce) a od hodnoty 5.000.- € do 221.000.- € (potraviny).

Doteraz sa pri zákazkách s nízkou hodnotou neriešili podmienky účasti, a apriori sa predpokladalo, že každý zmluvný partner verejného obstarávateľa má oprávnenie na podnikanie, čo bolo dostatočne preukázané formou informatívneho výpisu z obchodného alebo živnostenského registra.

Novela zákona priniesla úžasnú zmenu: povinnosť verejného obstarávateľa vyžiadať si od uchádzača alebo od správcu príslušného informačného systému verejnej správy (ak je verejný obstarávateľ v pozícii orgánu verejnej moci) oprávnenie na podnikanie.

A nielen to. Napriek tomu, že UVO vedie Zoznam osôb so zákazom účasti vo verejnom obstarávaní, ukladá verejnému obstarávateľovi ďalšiu povinnosť – zistiť alebo vyžiadať formou čestného vyhlásenia informáciu o tom, že uchádzač nemá zákaz účasti vo verejnom obstarávaní. A to dokonca pred podpisom zmluvy, takže sme skončili s nakupovaním cez internet.

A ešte stále nielen to. Musíme zisťovať, či u uchádzača neexistuje dôvod na vylúčenie kvôli konfliktu záujmov, aj keď ustanovenie § 40 ods. 6 písm. f) sa vzťahuje iba na nadlimity a podlimity.

Ďalšia zmena súvisí so súhrnnou správou, ale nielen čo sa týka formulára, ale v tomto prípade čo sa týka obsahu súhrnnej správy, pretože doterajší zákon uvádzal našu povinnosť v súvislosti s **cenou vyššou ako 5.000.- €**, a Úrad k tejto cene vydal usmernenie, že sa jedná o cenu s DPH. Súčasná novela používa termín „**hodnota**“, z ktorého nie je jasné, či sa jedná o cenu s DPH, bez DPH, alebo predpokladanú hodnotu zákazky. Nieto nad nejasné ustanovenia zákona.

K desať-ročnej lehote uchovávanía dokumentácie pri zákazkách s nízkou hodnotou nemám komentár.

Ďakujem za pozornosť